

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni sud: **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St-71/2018**

Dužnik: **CLEUNA d.o.o. u stečaju**, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A,  
OIB:76575738436, zastupan po stečajnom upravitelju Stjepanu Lović iz Zagreba, Radnička cesta 52

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 10. ožujka 2020.g. do 01. srpnja 2020.g.**

U ovom izvještajnom razdoblju daje se pregled poduzetih radnji stečajnog dužnika i tijek stečajnog postupka, kako slijedi.

**1.** U ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod posl.br. Ovr-230/19, povodom prijedloga ovrhovoditelja Privredne banke d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732 protiv ovršenika Cleuna d.o.o. u stečaju iz Kaštel Kambelovca, Cesta dr. Franje Tuđmana 580A, OIB:76575798436, uz sudjelovanje založnog vjerovnika Republike Hrvatske zastupane po ODO u Splitu, unovčena je imovina stečajnog dužnika, nekretnina oznake k.č.br. 789/3 upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Trogiru, u zk.ul.br. 1144 k.o. Žedno, za iznos od 2.400.000,00 kn.

Navedena nekretnina bila je opterećena razlučnim pravom u korist Privredne banke d.d. Zagreb i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Split. U navedenom ovršnom postupku, a sukladno odredbi čl. 106 st. 1. Ovršnog zakona, ovrhovoditelju su namireni troškovi ovršnog postupka u iznosu od 540.321,32 kn, a preostali iznos kupovnine u iznosu od 1.859.678,68 kn uplaćen je povodom zahtjeva stečajnog upravitelja, na račun pologa Trgovačkog suda u Splitu, i to pod brojem ovog stečajnog predmeta.

Ovrhovoditelj Privredna banka Zagreb d.d. je temeljem Ugovora o prodaji tražbina br. 02-152/2018 od 22. studenog 2018. godine prenijela svoje potraživanje prema stečajnom dužniku Cleuna d.o.o. u stečaju na novog vjerovnika, i to na društvo Garden Maksimir d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB 25738979611.

Nakon unovčenja navedene imovine, stečajni upravitelj je dana 30. travnja 2020.g. dostavio sudu obračun troškova unovčenja sukladno odredbi čl. 254 st. 3 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17).

**Ročište za diobu kupovnine određeno je rješenjem suda posl.br. St-71/2018 od 19. lipnja 2020.g. za dan 08. srpnja 2020.g.**

**2.** U ranijim izvješćima stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase izložen je sustavan pregled sudskih postupaka koji se vode pred Općinskim sudom u Livnu, a u kojima je stranka stečajni dužnik.

Ukratko, radi se o slijedećim predmetima:

**a) Sud: Općinski sud u Livnu**  
**Broj predmeta: 68 0 Ps 046601 19 Mo 2**

Predlagatelj osiguranja: CLEUNA d.o.o.

Protivnik osiguranja: Privredna banka d.d. Zagreb

Umještači na strani protivnika osiguranja: 1.Livnoputovi d.o.o. Livno 2. Kantonalni porezni ured Livno

Radi: Određivanje mjere osiguranja

Dana 10.07.2018. godine Općinski sud u Livnu je na zahtjev Predlagatelja osiguranja donio Rješenje o određivanju privremene mjere osiguranja od kojim se odlaže provođenje izvršenja u predmetu OS u Livnu br. 68 0 Ip 024173 12 Ip, a ujedno je Predlagatelju osiguranja naloženo da u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja, pokrene parnični postupak radi "proglašenja izvršenja u navedenom predmetu nedopustivim".

Protivnik osiguranja je dana 13.07.2018. godine izjavio žalbu na Rješenje o određivanju privremene mjere, a dana 03.10.2018. godine sud je donio rješenje o prekidu postupka. Rješenjem Kantonalnog suda u Livnu br. 68 0 Ps 046601 19 Mož od 16.10.2019. godine usvojena je žalba Protivnika osiguranje te je ukinuto predmetno Rješenje o prekidu postupka, kao i Rješenje o određivanju privremene mjere.

Predlagatelja osiguranja je u ovom postupku zastupao odvjetnik Slaven Jukić iz Livna, kneza Mutimira bb, a kojemu je samim otvaranjem stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom prestala punomoć za zastupanje. Ujedno je, opreza radi, i stečajni upravitelj odmah po otvaranju stečajnog postupka, obavijestio navedenog odvjetnika, da nije više ovlašten zastupati Stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je dana 18.02.2020. godine zaprimio dopis Općinskog suda u Livnu od dana 12.02.2020. godine, kojim je sud na zahtjev stečajnog upravitelja odgodio ročište radi određivanja privremene mjere i mjere osiguranja zakazano za dan 18.02.2020. godine, te ujedno pozvao stečajnog upravitelja da se očituje o nastavku postupka u ovoj pravnoj stvari.

Stečajni upravitelj zatražio je od suda odgodu daljnjeg postupanja do donošenja odluke skupštine vjerovnika.

**b) Sud: Općinski sud u Livnu**  
**Broj predmeta: 68 0 Ps 046601 18 Ps**

Tužitelj: CLEUNA d.o.o.

Tuženici: 1. Privredna banka d.d. Zagreb, 2. Livnoputovi d.o.o. Livno, 3. Drago Bilandžija iz Sarajeva 4. Matković d.o.o. Livno

Radi: Proglašenja izvršenja nedopustivim

Stečajni dužnik podnio je dana 08.08.2018. godine tužbu radi "proglašenja nedopuštenim izvršenja" na nekretnini u vlasništvu 4-tuženika i to "poslovno-trgovačkom centru Forum" koji je

izgrađen na k.č.br. 1255/4, upisanoj u zk.ul. 1534, k.o. Kablič, a koje izvršenje je pokrenuto radi naplate potraživanja koja proizlaze iz Ugovora o dugoročnom deviznom kreditu broj 7510004348/06 od 10.02.2006. godine i Dodatka I. tom ugovoru od 22.12.2006. godine, te Dodatka II. tom ugovoru od 04.07.2007. godine i Ugovora o dugoročnom deviznom kreditu broj 7510004829/06 od 17.05.2006. godine i pripadajućih mu Dodataka I od 01.09.2006. godine, Dodatka II od 22.12.2006. godine i Dodatka III od 04.07.2007. godine.

Stečajni dužnik osnovu svoje tužbe temelji na navodima da je I. tuženik svoju tražbinu prema 4-tuženiku namirio u ovršnom postupku koji se protiv tužitelja, kao sudužnika za potraživanje 1. tuženika prema 4. tuženiku, vodio pred Općinskim sudom u Trogiru pod brojem Ovr-284/09 i to na način da je društvo PBZ NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba u tom ovršnom postupku steklo vlasništvo nad nekretninom koja je bila u dotadašnjem vlasništvu tužitelja.

Obzirom je 1. tuženik jedini osnivač društva PBZ NEKRETNINE d.o.o., tada je stjecanjem nekretnine u dotadašnjem vlasništvu tužitelja od strane društva PBZ NEKRETNINE d.o.o., a koja vrijednost nekretnine je veća od iznosa ukupnog potraživanja, po navodima tužitelja prestala tražbina 1. tuženika prema 4. tuženiku.

Stečajni dužnik ujedno smatra da je takvim namirenjem iz imovine Stečajnog dužnika, stekao pravo na podnošenje predmetne tužbe jer su cit: "po sili zakona na tužioca, kao sudužnika koji je ispunio obavezu dužnika, prešla i založna prava kojima je bilo osigurano potraživanje tražioca izvršenja...".

Predmetnu tužbu je ime Stečajnog dužnika podnio odvjetnik Slaven Jukić iz Livna, kneza Mutimira bb, a koji je Stečajnog dužnika i zastupao sve do trenutka otvaranja stečajnog postupka, obzirom je istome u skladu s odredbama Stečajnog zakona, samim otvaranjem stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom prestala punomoć za zastupanje.

Ujedno je, opreza radi, i stečajni upravitelj odmah po otvaranju stečajnog postupka, obavijestio navedenog odvjetnika, da nije više ovlašten zastupati Stečajnog dužnika.

Rješenjem Općinskog suda u Livnu od 03.10.2018.g. određen je prekid postupka, zbog činjenice otvaranja stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom.

**c) Sud: Općinski sud u Livnu**  
**Broj predmeta: 68 0 Ip 024173 18 Ip 3**

Tražitelji ovrhe: 1. Privredna banka Zagreb d.d. 2. Livnopotovi d.o.o. Livno, 3. Drago Bilandžija iz Sarajeva

Izvršenik: MATKOVIĆ d.o.o. Livno

Treće lice: CLEUNA d.o.o.

Radi: izvršenja

Predmet ovog postupka je naplata potraživanja na nekretnini u vlasništvu ovršenika Matković d.o.o. Livno, označenoj kao k.č.br. 1255/4 k.o. Kablič, u naravi poslovno- trgovački centar. Treća osoba Cleuna d.o.o. kao sudužnik po Ugovoru o dugoročnom deviznom kreditu temeljem kojeg se traži naplata potraživanja u ovom predmetu, podnijela je dana 18.06.2018. godine "prigovor trećeg lica" iz razloga što smatra da je ovrha nedopuštena sa obrazloženjem da je ovrhovoditelj Privredna

banka Zagreb d.d. namiren u svom potraživanju u ovršnom postupku koji se pod brojem Ovr-248/09 vodio pred Općinskim sudom u Trogiru.

Rješenjem Općinskog suda u Livnu posl.br. 68 Ip 024173 18 Ip 3 od 04.09.2018.g. odbijen je prigovor treće osobe Cleune d.o.o. jer je sud zauzeo stav da ovrhovoditeljevo potraživanje nije namireno u ovršnom postupku koji se pod brojem Ovr-248/09 vodio pred Općinskim sudom u Trogiru, uz napomenu da je Treća osoba znala za te činjenice i da je cit: "podnošenjem prigovora zloupotrijebila svoje pravo na prigovor, obmanjujući sud i ne dostavljajući sudu točne podatke o tijeku postupka pred Općinskim sudom u Trogiru, na taj način pomažući ovršeniku u na odugovlačenju ovog ovršnog postupka."

Treća osoba je na ovo rješenje suda podnijela žalbu dana 18.09.2018. godine. Predmetni "prigovor trećeg lica" je ime Stečajnog dužnika podnio odvjetnik Slaven Jukić iz Livna, kneza Mutimira bb, a koji je Stečajnog dužnika i zastupao sve do trenutka otvaranja stečajnog postupka, obzirom je istome u skladu s odredbama Stečajnog zakona, samim otvaranjem stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom prestala punomoć za zastupanje. Ujedno je, opreza radi, i stečajni upravitelj odmah po otvaranju stečajnog postupka, obavijestio navedenog odvjetnika, da nije više ovlašten zastupati Stečajnog dužnika.

Kako se odluka o nastavljanju sudskih postupaka smatra radnjom od posebne važnosti, za što je sukladno čl. 230. Stečajnog zakona potrebna suglasnost skupštine vjerovnika, to je stečajni upravitelj dostavio sudu dana 27. veljače 2020.g. prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka vezano za navedene sudske postupke.

Stečajni upravitelj dao je prijedlog da ga skupština vjerovnika ovlasti na obustavu sudskih postupaka pred Općinskim sudom u Livnu, odnosno povlačenje prijedloga radi određivanja privremene mjere i mjere osiguranja u postupku koji se vodi pod posl. br. 68 O Ps 046601 19 Mo 2, povlačenje tužbe radi "proglašenja nedopuštenim izvršenja" u postupku koji se vodi pod posl. br. 68 O Ps 046601 18 Ps i povlačenje "prigovora trećeg lica" u postupku koji se vodi pod posl. br. 68 O Ip 024173 18 Ip 3, budući da je nesvrshodno i neekonomično inzistirati na nastavku postupaka koji se po mišljenju stečajnog upravitelja i prvostupanjskog suda temelje na neosnovanim navodima, a sve u cilju izbjegavanja nastanka daljnjih sudskih troškova.

**Sa predloženim dnevnim redom i prijedlogom odluka, Trgovački sud u Splitu pod posl.br. St-71/2018 je rješenjem od dana 19.lipnja 2020. godine sazvao skupštinu vjerovnika za dan 08. srpnja 2020.g.**

3. Po prijedlogu stečajnog upravitelja od dana 21. siječnja 2020.g., Trgovački sud u Splitu, donio je dana 02. lipnja 2020.g. rješenje pod posl.br. St-71/2018 kojim se temeljem odredbe čl. 247 Stečajnog zakona, određuje prodaja imovine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, i to suvlasničkih dijelova nekretnina upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označenih kao:

- kč.br. 828/7, šuma površine 401 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2156 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika u 2/3 dijela
- kč.br. 828/16, šuma površine 498 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2175 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika u 13/24 dijela

Na navedenim nekretninama upisano je založno pravo u korist razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, u iznosu od 2.681.993,16 EUR-a i 10.300.000,00 kn.

Na navedeno rješenje suda od dana 02. lipnja 2020.g., a kojim je određena prodaja navedene imovine stečajnog dužnika, Vinko Mihaljević iz Brela, Fra Bartola Kašića 44b, uložio je žalbu datiranu sa danom 17. lipnja 2020.g.

Prethodno je Vinko Mihaljević dostavio sudu Obavijest o postojanju izlučnog prava na nekretninama stečajnog dužnika od dana 15. lipnja 2020.g., a kao prilog ovoj Obavijesti je dostavio Ugovor o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina zaključenog dana 27.07.2007.g. između Vinka Mihaljević i društva CLEUNA d.o.o. i Sporazum o raskidu Ugovor o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina od 26.07.2018.g.

Isti u Obavijesti od 15.06.2020.g. navodi da pravni osnov svog izlučnog prava temelji na navedenom Sporazumu o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina od 26.07.2018.g. koji je predan na uknjižbu prava vlasništva nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu, pa stoga suvlasnički dijelovi nekretnina kč.br. 828/7 i kč.br. 828/16 sve k.o. Brela ne ulaze u stečajnu masu, već predstavljaju predmet na kojem postoji izlučno pravo.

Na ovim navodima Vinko Mihaljević temelji i svoju žalbu, te predlaže drugostupanjskom sudu da pobijano rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-71/2018 od dana 02.06.2020.g. preinači u smislu žalbenih navoda, a podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Na uloženu žalbu Vinka Mihaljević, stečajni dužnik dostavio je sudu odgovor na žalbu od dana 26. lipnja 2020.g., sa prijedlogom da se ista odbije kao neosnovana, odnosno da se **odbaci kao nedopuštena**.

Naime, stečajni dužnik smatra da kako izlučni vjerovnici nisu stečajni vjerovnici, to sud u stečajnom postupku nije nadležan odlučivati o njihovim zahtjevima, već isti svoja prava i interese, ako su povrijeđena i ugrožena mogu ostvarivati izvan stečajnog postupka, pa stoga smatra da žalbu treba odbaciti kao nedopuštenu.

U odgovoru na žalbu, stečajni dužnik posebno je naveo da podnositelj žalbe nije nikada obavijestio stečajnog upravitelju o postojanju svojih eventualnih izlučnih prava, niti u roku od 60 dana po rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom CLUNA d.o.o. u stečaju, niti kasnije tijekom stečajnog postupka.

Isto tako, u odgovoru na žalbu, stečajni dužnik se posebno osvrnuo na činjenicu da je Sporazum o o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina od 26.07.2018.g. **pobojna pravna radnja**, jer je isti zaključen i potpisan isti dan kada je pred sudom pokrenut prethodni stečajni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CLEUNA d.o.o., a mjesec i šest dana prije otvaranja stečajnog postupka nad navedenim dužnikom.

Stoga se smatra da je namjera podnositelja žalbe da se umanju stečajna masa stečajnog dužnika i onemogući namirenje stečajnih vjerovnika.

Kako je Vinko Mihaljević na temelju Sporazum o o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina od 26.07.2018.g. dostavio zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Makarskoj prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na suvlasničkim dijelovima nekretnina na kojima je kao vlasnik upisan stečajni dužnik, a koji prijedlog je zaprimljen dana 11.07.2019.g. pod posl.br. Z-3152/19, i nije do danas riješen, **stečajni upravitelj je dana 01. srpnja 2020.g. dostavio zemljišnoknjižnom sudu zahtjev za odbijanjem prijedloga za uknjižbu.**

**Prilog:** Podnesak od 01.07.2020.g. na predmet Z-3152/2020 Općinskog suda u Makarskoj

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **II.1 Unovčena imovina**

U ovršnom postupku Ovr-230/2019 Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru unovčena je imovina stečajnog dužnika, nekretnina kč.br. 789/3 upisana u zk.ul.br. 1144 k.o. Žedno za iznos od 2.400.000,00 kn.

Ovrhovoditelju Privrednoj banci Zagreb d.d., dosuđeni su troškovi ovrhe u iznosu od 540.321,32 kn, a preostali iznos kupovnine u iznosu od 1.859.678,68 kn čini stečajnu masu stečajnog dužnika.

### **II.2 Imovina stečajnog dužnika koja nije unovčena**

Stečajnu masu dužnika koja nije unovčena čine nekretnine:

- kč.br. 828/7, šuma površine 401 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2156 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika u 2/3 dijela
- kč.br. 828/16, šuma površine 498 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2175 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika u 13/24 dijela

Na predmetnim nekretninama upisano je razlučno pravo u korist društva Garden Maksimir d.o.o. Zagreb.

Potencijalnu imovinu stečajnog dužnika predstavlja evidentirano i utuženo potraživanje prema Matković d.o.o.Livno, Podružnica Split u iznosu od 7.584.614,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 01.01.2016.g. do isplate. Naplata predmetnog potraživanja u cijelosti ili u dijelu ovisiti će o likvidnosti i imovini tuženika po okončanju pokrenutog sudskog postupka.

## **III. PRIHODI I TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA**

### **a) Prihodi stečajnog postupka**

U ovom izvještajnom razdoblju nije bilo prihoda.

### **b) Troškovi stečajnog postupka**

U ovom izvještajnom razdoblju nije bilo plaćenih troškova.

### **c) Dospjeli nenamireni troškovi stečajnog postupka iznose 22.142,70 kn**

- po osnovi usluga knjigovodstva .....18.750,00 kn  
- po osnovi troškova putnih naloga za putne troškove za pristup ročištu pred Trgovačkim sudom u Splitu od dana 06.12.2018.g., sve u ukupnom iznosu neto 2.036,00 kn, bruto 3.392,70 kn  
(Zagreb-Split-Zagreb= 818 km x 2,00 kn/km=1.636,00 kn, cestarina 400.00 kn, ukupno neto -2.036,00 kn, bruto-3.392,70 km)

#### **IV. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

U narednom razdoblju, poduzimati će se radnje vezane uz unovčenje preostalih nekretnina u vlasništvu Stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj  
Stjepan Lović